

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดที่ ๓
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ว่าที่ร้อยตรีสมนึก แก้ววิไล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒. อาจารย์สมเกียรติ ทองแก้ว	รองประธานคนที่ ๑
๓. นายสุนทร เจริญจื้อ	รองประธานคนที่ ๒
๔. นายทงค์ โปธิ	กรรมการ
๕. อาจารย์มณฑป ดำน้อย	กรรมการ
๖. อาจารย์สัมพันธ์ สุวรรณศิริ	กรรมการ
๗. ดร. สุรเชษฐ เดชฟุ้ง	กรรมการ
๘. อาจารย์รัชดาศักดิ์ สุเพ็งคำ	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย	กรรมการ
๑๐. นายโยธิน หนูแดง	กรรมการ
๑๑. ผศ.พีรญา เขตุงษ์	กรรมการและเหรัญญิก
๑๒. อาจารย์กฤตพร ชูแสง	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.รังสรรค์ อักษรชาติ	กรรมการ
--------------------------	---------

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

เปิดประชุม โดย ผศ.ว่าที่ร้อยตรีสมนึก แก้ววิไล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการที่ประชุม ส่วนการแก้ไข พรบ.สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ให้คณะอนุกรรมการฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจการของมหาวิทยาลัย จัดทำการแก้ไขและนำกลับเข้ามาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องและติดตาม

๓.๑ แบบสำรวจความต้องการ เรื่อง ประเด็น/เรื่องสำคัญที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการให้เป็นรูปธรรม (ภายใน ๓ ปี) โดย นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ ชี้แจงว่า แบบสำรวจนี้ เป็นเสมือนตุ๊กตา เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ไตร่ตรอง ปรับเปลี่ยน ให้ได้แบบสำรวจที่สมบูรณ์ และจะได้นำไปสำรวจบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งแบบสำรวจนี้ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ส่วนที่ ๓ แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

นายโยธิน หนูแดง ได้เสนอว่า ข้อมูลในส่วนที่ ๑ มีข้อความแยกส่วนสายวิชาการและสายสนับสนุนไว้ชัดเจนแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีข้อความในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ อีก ผศ.ดร.นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย ได้เสนอว่า เห็นด้วยที่มีข้อความแยกระหว่างส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ แต่ต้องแยกข้อความให้ชัดเจน นายสุนทร เจริญจื้อ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ข้อความเป็นรายชื่อ หลังจากนั้น มติในที่ประชุมจึงขอให้ปรับแก้ข้อความแบบสำรวจดังกล่าว เป็น ๒ ส่วน เนื่องจากในส่วนที่ ๑ ได้ระบุให้มีตัวเลือกสายวิชาการและสายสนับสนุนชัดเจนอยู่แล้ว และข้อความในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ ข้อความเหมือนกัน จึงปรับให้เป็นส่วนที่ ๒

มติที่ประชุม รับทราบ และให้อนุกรรมการฝ่ายส่งเสริมวิชาการฯ ไปปรับแก้ข้อความและนำเป็นวาระสืบเนื่องและติดตามในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การขอยื่นอุทธรณ์และขอคำชี้แจงผลการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของ นายชูวิทย์ สินธุ์ไพฑูรย์ โดยอาจารย์สัมภาษณ์ สุวรรณศิริ

อาจารย์สัมภาษณ์ สุวรรณศิริ ได้ชี้แจงว่า นายชูวิทย์ สินธุ์ไพฑูรย์ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ส่งผลงานวิจัย เรื่องความพึงพอใจต่อแหล่งท่องเที่ยวประเภทนันทนาการของค่ายพักแรมศรีสวาท จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และได้ผลตอบรับว่า งานวิจัยดังกล่าว ไม่ผ่าน ไม่เป็นไปตามคำจำกัดความของผลงานวิจัยตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพอ.) กำหนด และนายชูวิทย์ สินธุ์ไพฑูรย์ ก็ได้ยื่นอุทธรณ์ร้องทุกข์ ไปยังสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่ยังไม่ได้ผลตอบรับ จึงได้ร้องเรียนมายัง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อช่วยสนับสนุนผลการประเมินงานวิจัยดังกล่าว และขอให้คณะกรรมการการประเมินผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ให้ ไม่ผ่าน เกณฑ์กำหนดการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของนายชูวิทย์ สินธุ์ไพฑูรย์ เจ้าของผลงานวิจัยซึ่งได้ชี้แจงว่า ได้ดำเนินการวิจัย ตามระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และได้ผ่านการอ่านจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัย และผลงานวิจัยนี้สามารถนำไปพัฒนาและนำไปประยุกต์ใช้ในศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษา ได้อย่างแท้จริง ขอให้ชี้แจงผลการประเมินงานวิจัยดังกล่าวโดยตรงไปตรงมา เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม ถูกต้อง ไม่มีอคติในการประเมิน และสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

คณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ก็ได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ผศ.พิรญา เขตุงษ์ ได้เสนอแนะว่าสภาคณาจารย์ฯ ไม่มีสิทธิ์ที่จะตัดสินผลงานวิจัยนี้ แต่เพื่อมิให้การยื่นอุทธรณ์นี้ส่งไปยังศาลปกครอง ในโอกาสต่อไป มติในที่ประชุมจึงสรุป เสนอให้ประธานและอาจารย์สัมภาษณ์ นำผลงานวิจัยดังกล่าวไปปรึกษาผู้บริหารระดับสูงต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบให้เลขาธิการสภาฯ ทำหนังสือถึง อธิการบดี ผ่าน กองบริหารงานบุคคล เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ สรุปผลการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย สกอ. ๒ ฉบับ ของที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) วันที่ ๑๗-๑๘ ก.ย. ๒๕๕๖ และการประชุมที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์ฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง (ปคมทร.) วันที่ ๑๙-๒๐ ก.ย. ๒๕๕๖

นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ รายงานว่า จากการที่ได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย สกอ. ๒ ฉบับ เกี่ยวกับสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอให้แก่ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. อุดมศึกษา ๒ ฉบับ ในการประชุมที่ประชุมสภาประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ปอมท.) วันที่ ๑๗-๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และการประชุมที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์ฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง (ปคมทร.) วันที่ ๑๙-๒๐ ก.ย. ๒๕๕๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โดยในส่วนของประธาน ทปสท. (รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มทร. อีสาน) ได้นำประเด็นข้อสรุปพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับ ที่ได้จากมติที่ประชุม ทปสท. ในวันที่ ๑๗-๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ เสนอด้วยวาจาและเอกสาร เสนอให้คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการฯ ณ ห้องประชุมกรรมการฯ ห้อง ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคาร ๓ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ โดยสรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. **กรณีร่าง พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. ... จำนวน ๖๒ มาตรา** ทปสท. เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าที่ผ่านมาสถาบันอุดมศึกษาไม่มีกฎหมายกลางไว้ถือปฏิบัติเอง ทำให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจเบ็ดเสร็จ หรืออาจต้องไปอ้างอิงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาใช้ หรือไม่ก็นำระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มาใช้บังคับ ทำให้หลายเรื่องที่เกิดในสถาบันอุดมศึกษาถูกกระทำหรือถูกกั้นกั๊กจากฝ่ายบริหาร โดยไม่มีเหตุผล ทั้งที่มหาวิทยาลัยเอกชน หรือสถาบันการศึกษาเอกชน มีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๒ (แก้ไขเพิ่มเติม ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ๒๕๕๐) ไว้ใช้และดูแลคุ้มครองบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเอง

๒. **กรณีร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. จำนวน ๙๙ มาตรา** ทปสท. มีข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นตลอดจนเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ข้อ ๑ มาตรา ๔ ขอเพิ่มนิยาม คำว่า **สภาคณาจารย์** เพราะมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีความหมายต่างกัน และใน พ.ร.บ. นี้มีการกล่าวอ้างหลายจุด เช่น มาตรา ๗ (๖) หรือมาตรา ๓๐ วรรคสอง

ข้อ ๒ มาตรา ๗ ข้อความไม่ชัดเจนในเรื่องที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินแปดคน และเป็นต่อเมื่อครบวาระได้หรือไม่ ยังไม่ชัดเจน

ข้อ ๓ มาตรา ๑๑ (๒) อำนาจหน้าที่ของกรรมการ ควรกำหนดเช่นเดียวกับ มาตรา ๑๙ แห่ง พ.ร.บ. ของ กคศ. ที่สามารถกำหนดเงินเดือนและค่าตอบแทนให้กับบุคลากรทางการศึกษาได้เอง แต่ในกรณีของสถาบันอุดมศึกษา ต้องไปผูกโยงกับ พ.ร.บ. อื่น

ข้อ ๔ มาตรา ๑๕ องค์ประกอบตามหลักแล้วผู้บริหารและผู้ถูกบริหาร ควรเพิ่ม ผู้แทน
ประธานสภาอาจารย์ จำนวน ๒ คน คือ มีตัวแทนผู้ถูกบริหารร่วมเป็นกรรมการด้วย

ข้อ ๕ มาตรา ๓๓ สำหรับคนที่มีคุณภาพ การต่ออายุราชการ เริ่มจาก ผศ.เป็นไปโดยอัตโนมัติถึง
๖๕-๗๐ ปี เช่นเดียวกับบุคลากรสายศาลและอัยการ

ข้อ ๖ มาตรา ๓๔ (๑) กรณี สายงานวิชาการทำหน้าที่ ด้าน การสอนและวิจัยหรือวิจัย มหาวิทยาลัย
ใหญ่ๆ จะไม่มีปัญหา แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จะมีปัญหามาก เนื่องจาก
มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยน้อยมาก ไม่เพียงพอกับความต้องการของบุคลากร

ข้อ ๗ มาตรา ๓๕ ระหว่าง (๓) และ (๔) ควรเพิ่มคำนิยามของคำว่า **อาจารย์อาวุโส** เช่นเดียวกับ
หน่วยงานอื่นที่ยังเป็นระบบข้าราชการพลเรือน และวรรคท้ายให้เพิ่มคำต่อท้าย **หรือไล่ออกจากราชการ**

ข้อ ๗ มาตรา ๓๘ ควรระบุให้ชัดเจน เช่นเดียวกับมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๑๘ (ค)
ใน พ.ร.บ. ที่มี ๕ ระดับ

ข้อ ๘ มาตรา ๓๘ เป็นการบังคับให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. ซึ่งถ้าทำไม่ได้ตาม
กำหนด มีบทลงโทษให้ออกจากราชการ ในที่ประชุมขอให้ทบทวน หรือรื้อมาตรานี้ใหม่ ซึ่งต่างกับ กคศ.๓หรือ๔
ไม่ได้กำหนดไว้ และในต่างประเทศก็ได้เป็นการบังคับ

ข้อ ๙ มาตรา ๔๔ ขอแก้ไข คำว่า **ทำนอง** เป็น **ลักษณะ** แทน

ข้อ ๑๐ ในหมวด ๔ ยังมีการเขียนตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่มีการ
แจ้งสิทธิให้ผู้ถูกคำสั่ง ขอให้ปรับแก้หรือปฏิรูปตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีการ
พิจารณาทุกด้านและทันสมัยที่สุดในปัจจุบันเพื่อป้องกันการฟ้องร้องแล้วก็แพ้ทุกครั้งไป

ข้อ ๑๑ ควรกำหนดอายุของอธิการบดีหรือผู้บริหารที่อธิการบดีนำมาบริหาร หรือที่มาจากกา
สรรหา มาตรา ๖ พ.ร.บ. เดิม ผู้ต่ออายุราชการได้ ได้แก่ ผู้ที่จบ ป. เอก และได้ รศ. เพื่อสอนและงานวิจัย ห้ามมิ
ให้เป็นผู้บริหาร แต่ข้อเท็จจริงในปัจจุบันอธิการบดี ใช้สิทธิ์ ไม่ต่อให้ก็ได้ ถ้าไม่ใช่พวกของตน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตามที่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ได้รับ
ความเท่าเทียมกันในบางเรื่อง และขาดการเหลียวแลจากองค์กรโดยตรง แม้กระทั่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน ๘
เปอร์เซ็นต์ ทสพท. จึงเสนอประธานกรรมการการศึกษา ขออนุญาตแต่งตั้งอนุกรรมการการศึกษาที่จะเข้า
มาดูแล รับเรื่องร้องเรียน และแก้ปัญหาให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปทุมวันและอุดมศึกษาของรัฐด้วย เช่นเดียวกับอนุกรรมการการศึกษา
ที่มีอยู่ ๘ ชุด และมีชุดดูแล สพฐ. กคศ. เป็นการเฉพาะในปัจจุบัน เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ แจ้งผลการตัดสินใจการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือก
อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี พ.ศ.
๒๕๕๖ ได้ดำเนินการคัดเลือกอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะยกย่องให้
เป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ปอมท. ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ จำนวน ๕ กลุ่มสาขา โดยพิจารณาตามองค์ประกอบ
สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่ ๑.ความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ ๒.ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ๓.จริยธรรม
คุณธรรม และมนุษยสัมพันธ์ ๔.การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม ทั้ง ๕ กลุ่มสาขา เสร็จเรียบร้อยแล้ว และที่ประชุม
ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ได้รับรองผลการตัดสินแล้ว โดยจะมีพิธี

มอบรางวัลดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ ในการประชุมวิชาการ ปอมท. ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ วันที่ ๑๔ – ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จ. เชียงใหม่

ในการนี้ ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จึงขอแจ้งผลการตัดสินการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ และอาจารย์ดีเด่น ปอมท. ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ จำนวน ๕ กลุ่มสาขา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

๑. ศ.ดร. สวบุญ จิรชาญชัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
๒. ศ.ดร. โกวิท พัฒนาปัญญาสัจย์ มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์ดีเด่น ปอมท.
๓. ศ.ดร. ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจารย์ดีเด่น ปอมท.

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๑. ศ.พญ. ผาสุก มหรรฆานุเคราะห์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
๒. ศ.ดร. ภาวิณี ปิยะจตุรวัฒน์ มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์ดีเด่น ปอมท.
๓. ศ.น.สพ.ดร. มาริษศักดิ์ กัลล์ประวิทธิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ดีเด่น ปอมท.

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

๑. ศ.ดร. ยศ สันตสมบัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
๒. ศ.ดร. พลภัทร บุราคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อาจารย์ดีเด่น ปอมท.
๓. รศ.ดร. วิพรรณ ประจวบเหมาะ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ดีเด่น ปอมท.

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

๑. ศ.ดร. ชีระพันธ์ เหลือทองคำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
๒. รศ.ดร. กาญจนา อินทรสุนานนท์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ดีเด่น ปอมท.
๓. รศ. ปราณี จงสุจริตธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ดีเด่น ปอมท.

กลุ่มสาขาวิชาชีพสังคม

๑. อ.ดร. สุทธิศักดิ์ แก้วแกมจันทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
๒. ศ. เลอสม สถาปิตานนท์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ดีเด่น ปอมท.

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ เชิญประชุม ปคมท. สมัยวิสามัญ ครั้งที่๑/๒๕๕๖

นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ รายงานว่า เนื่องจากรองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง (ปคมท.) ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตกาฬสินธุ์ มท.อีสาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ทำให้รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน ขาดคุณสมบัติการเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ตลอดจนพ้นจากตำแหน่งประธาน ปคมท. ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ส่งผลให้ตำแหน่งประธานและคณะกรรมการบริหาร ปคมท. วางลง ด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีมติเห็นชอบในหลักการและมอบฝ่ายเลขาธิการเชิญประชุม ปคมท. สมัยวิสามัญ ครั้งที่๑/๒๕๕๖ เพื่อเลือกประธานและคณะกรรมการบริหาร ปคมท. ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการนี้ขอเชิญคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ เข้าร่วมประชุมตามเวลาดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ การประชุมวิชาการ ปอมท. ประจำปี ๒๕๕๖

นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ ได้แจ้งได้มีหนังสือจาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอเชิญเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ปอมท. ประจำปี ๒๕๕๖ เรื่อง โอกาสมหาวิทยาลัยไทยใน ASEAN ในระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ จึงขอแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

๑. ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก แก้ววิไล
๒. นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒
๓. ผศ.ดร.นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย
๔. นายโยธิน หนูแดง
๕. อาจารย์กฤตพร ชูแสง เลขานุการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ การจัดทำคำเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ งบลงทุน

นายสุนทร เจริญจื้อ รองประธานคนที่ ๒ ได้เสนอว่า คณะกรรมการท่านใด มีความประสงค์จะขอเสนอโครงการ งบประมาณใดๆ ก็ให้รีบดำเนินการเสนอโครงการได้ ในส่วนของงบลงทุนจะประกอบไปด้วยรายการครุภัณฑ์ต่างๆ ที่จะขอในปีงบประมาณ ๕๘ และได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ กองนโยบายแผนได้ตั้งงบประมาณ ทั้งหมด ๕ โครงการ เพราะฉะนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ให้อนุกรรมการแต่ละฝ่ายช่วยดำเนินการจัดทำโครงการด้วย เพื่อสภาคณาจารย์ฯ จะได้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ โดย อนุกรรมการฝ่ายส่งเสริมวิชาการฯ จะดำเนินโครงการศึกษาดูงานในภูมิภาคต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

- แสดงความยินดีกับ อาจารย์ระวีวรรณ ธรณี

โดยประธานสภาคณาจารย์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า อาจารย์ระวีวรรณ ธรณี ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงรองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะศิลปศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ๘๓๘/๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ทำให้คณะกรรมการสภาคณาจารย์ ขาดลง ๑ คน ก็ต้องมีการสรรหาตัวแทนต่อไป ในโอกาสนี้ขอให้ทุกคนปรบมือแสดงความยินดีกับอาจารย์ระวีวรรณ ธรณี

มติที่ประชุม รับทราบ

นัดวันประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ปิดประชุม ๑๒.๓๐ น.

กฤตพร ชูแสง
ผู้จัด / ผู้ตรวจรายงานการประชุม