

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดที่ ๓ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗
วันพฤหัสบดีที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗
ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก	แก้ววิไล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒. ผศ.สมเกียรติ	ทองแก้ว	รองประธานคนที่ ๑
๓. นายสุนทร	เหรียญจื้อ	รองประธานคนที่ ๒
๔. นายทงค์	โพธิ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๕. อาจารย์มณฑ	ดำน้อย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๖. อาจารย์รัชดาศักดิ์	สุเพ็งคำ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๗. นายโยธิน	หนูแดง	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๘. รศ.รังสรรค์	อักษรชาติ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๙. ผศ.ศุภวุฒิ	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๑๐. ผศ.สุธี	จันทราภาขจี	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๑๑. ผศ.พีรญา	เชตุพงษ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ/ เหรียญกษัตริย์และข้าราชการ
๑๒. อาจารย์กฤตพร	ชูเส็ง	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ/ เลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๑๓. ผศ.กมล	พรหมล้ำวรรณ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ/ ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจาก ติดราชการ มีดังนี้

๑. ผศ.ดร.นพมณี	ฤทธิกุลสิทธิชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒. อาจารย์สัมพันธ์	สุวรรณศิริ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ น.

เปิดประชุม โดย ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก แก้ววิไล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก แก้ววิไล ทำหน้าที่ประธานการประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในช่วง
ขณะนี้จะมีการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยผู้ที่ได้สมัครเข้ารับการสรรหา

อธิการบดีในครั้งที่ ๒ ที่ผ่านมามีจำนวน ๒ ท่าน คือ ๑.รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ ๒.ว่าที่ร้อยตรี วิชัย โกศลวัฒน์ จะนำเสนอวิสัยทัศน์ ณ ห้องประชุม D-Hall ศูนย์เทเวศร์ ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗
มีส่วนแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๑

- ระเบียบวาระที่ ๑ บรรทัดที่ ๘ ตัดข้อความ และคณะบริหารธุรกิจ ออก

หน้าที่ ๒

- ระเบียบวาระที่ ๓

- ข้อที่ ๓.๑ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขจาก ๑. พบปะพูดคุยประชาคม เป็น

๑. สัมมนาประชาคม “สภาคณาจารย์พบประชาคม ครั้งที่ ๑”

- ข้อ ๓.๒ บรรทัดที่ ๒๑ แก้ไขจาก ประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์แห่งประเทศไทย เป็น ประชุมสัมมนาของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์แห่งประเทศไทย (ปอมท.)

- ระเบียบวาระที่ ๔

- ข้อที่ ๔.๑ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขจาก ประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็น ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

หน้าที่ ๓

- ข้อที่ ๔.๒ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขจาก ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ประธานคณะกรรมการฝ่ายพิทักษ์สิทธิฯ เป็น ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

- ข้อที่ ๕.๑ บรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขจาก ที่ประชุมรับทราบมอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว เป็น ที่ประชุมรับทราบและรับรองอาจารย์ ๒ ท่านดังกล่าว และมอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว

หน้าที่ ๔

- บรรทัดที่ ๒ แก้ไขจาก เงินคงเหลือจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาท) ที่กองคลัง มทร. พระนคร เป็น เงินคงเหลือจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาท) ที่ได้รับมาจากที่ประชุม ปอมท. ซึ่งเงินดังกล่าวอยู่ที่กองคลัง มทร. พระนคร ในที่มอบเลขฯ ทำหนังสือขอเบิกเงินดังกล่าวจากกองคลังเพื่อจัดเก็บเข้าบัญชีของสภาคณาจารย์ฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ มอบเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องและติดตาม

๓.๑ การดำเนินการจัดทำหนังสือ และหรือเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ (ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน) ในหัวข้อเรื่อง “**เหลียวหลังแลหน้าสภาคณาจารย์และข้าราชการ มทร.พระนคร**” โดยเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ ได้สรุป ผลการดำเนินการจัดทำ รูปเล่ม หนังสือ ดังนี้

ส่วนที่ ๑. เหลียวหลัง เป็นการสรุปผลงานของสภาคณาจารย์ฯ ชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒.

ประกอบด้วย

- คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ
- ผลการดำเนินงานโดยสรุป
- ภาพประกอบ (ถ้ามี)

ส่วนที่ ๒ ปัจจุบัน สรุปผลงานของสภาคณาจารย์ฯ ชุดที่ ๓ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ / หน้าที่รับผิดชอบ

๒.๒ สรุปผลงานการดำเนินงาน เรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. การศึกษาดูงาน
 ๒. การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ กับหน่วยงานอื่นๆ
 ๓. การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ที่ประชุมสภาอาจารย์แห่งประเทศไทย (ปอมท.)
 ๔. ผลงานการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของบุคลากร มทร.พระนคร
 ๕. การผลักดันการจัดตั้งกองทุนเลี้ยงชีพให้กับบุคลากร มทร.พระนคร
 ๖. การสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลครูดีเด่นแห่งชาติ
 ๗. การรับเรื่องร้องเรียน จากบุคลากรในมหาวิทยาลัย
- ภาพประกอบ (ถ้ามี)

ส่วนที่ ๓ แลหน้า แผนการดำเนินงานในอนาคต **ประกอบด้วย**

จากมติที่ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ได้มีแผนการดำเนินงานในอนาคต ไว้ดังนี้

๑. สัมมนาประชาคม ทั้ง ๔ ศูนย์
๒. จัดโครงการสัมมนาการทำผลงานทางวิชาการ
๓. จัดโครงการให้ความรู้เรื่องกฎหมายเบื้องต้นให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัย
๔. สภาคณาจารย์และข้าราชการ จัดทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
๕. กิจกรรมกีฬาบุคลากรของมหาวิทยาลัย
๖. แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน
๗. ทหารายได้เข้าสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบ ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ กรรมการสภาคณาจารย์ฯ จัดทำรูปเล่มหนังสือต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖-๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗)
ของผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรญา เขตุงษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรญา ได้รายงานว่าจากผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖-๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗) เนื่องจากมีข้อสงสัยบางประการเกี่ยวกับแบบชี้ตกลงการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา(องค์ประกอบที่ ๒) คือ ระดับสมรรถนะที่คาดหวังนั้นเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งก็ได้ทำบันทึกข้อความไปยังผู้บริหารถึง ๓ ครั้งแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับคำตอบ โดย

ครั้งที่ ๑ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรียน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

ครั้งที่ ๒ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ครั้งที่ ๓ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรียน ประธานคณะกรรมการ

อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ก.อ.ม.)

ครั้งนี้จึงได้เรียนมายังที่ประชุมสภาคณาจารย์ฯ ผ่านประธานสภาคณาจารย์ฯ เพื่อให้คณะกรรมการสภาฯ ได้พิจารณา และให้ความกระจ่างชัดเจนกับประเด็นที่เป็นข้อคับข้องใจสงสัย ดังนี้

๑. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นไปตามประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครหรือไม่
๒. ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง (องค์ประกอบที่ ๒) สำหรับบุคลากรตำแหน่งทางวิชาการ ช่วงอายุราชการตั้งแต่อายุ ๒๐ ปีขึ้นไป เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครหรือไม่
๓. หากระดับสมรรถนะที่คาดหวัง (องค์ประกอบที่ ๒) ไม่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อาจส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเพิ่มเงินเดือนในรอบการประเมินครั้งนี้คลาดเคลื่อนไปด้วย ย่อมหมายถึง เงินเดือนที่จะได้รับในแต่ละเดือน เงิน โบนัส เงิน กบข. ตลอดจนเงินบำเหน็จ บำนาญ ในอนาคตคลาดเคลื่อนไปด้วยเช่นกัน

ในที่ประชุมคณะกรรมการ ก็ได้ให้ความคิดเห็นที่หลากหลาย ช่วยกันพิจารณาตรวจสอบ และช่วยกันดำเนินการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน สร้างความถูกต้อง ขอบธรรม โปร่งใสจึงได้มีข้อสรุปเพื่อดำเนินการต่อ ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ มอบประธานสภาคณาจารย์ฯ นำเข้าวาระการประชุม ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ประเด็นที่ ๒ มอบเลขาฯ ทำหนังสือ เรียนไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใหม่อีกครั้ง

เพื่อให้การพิจารณามีข้อยุติว่าจะเลือกใช้ประเด็นที่ ๑ หรือ ๒ ในการดำเนินการต่อ จึงใช้วิธีการโหวตคะแนน ตามข้อที่ ๒๖ แห่งข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.๒๕๔๙ โดยผลการโหวตคะแนน ประเด็นที่ ๑ มีคณะกรรมการเห็นด้วยจำนวน ๑๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ประเด็นที่ ๒ มีคณะกรรมการเห็นด้วย ๑ เสียง และไม่เห็นด้วย ๑๑ เสียง สรุปผลมติคณะกรรมการ สภาคณาจารย์ฯ จึงมีมติเสียงข้างมากให้ใช้ประเด็นที่ ๑ และมอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว นำเข้าวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบในหลักการ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยตามมติต่อไป
๔.๒ การขอลาออกของเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

โดย อาจารย์กฤตพร ชูแสง แจ้งให้ทราบว่า ตามที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ชุดที่ ๓ มาตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖ อาจารย์กฤตพร ชูแสง มีความประสงค์ ขอลาออกจากตำแหน่งเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังกล่าว เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มกำลังความสามารถ ด้วยภาระงานสอน งานอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย หัวหน้าสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ป.โท) และกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาบุคคลเข้ามาทำหน้าที่แทน

ผศ.สุธี จันทราภาขจี ได้เสนอแนะว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ จะพิจารณานุมัติให้ ลาออกได้ก็ต่อเมื่อเลขานุการฯ ต้องเสนอเลขานุการฯ คนใหม่มาทดแทนก่อน อาจารย์กฤตพร ชูแสง จึงได้เสนอ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว มติที่ประชุมกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ทุกท่าน เห็นด้วย ในที่ประชุมจึงมีมติให้ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว เป็นเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ แทน อาจารย์กฤตพร ชูแสง ตั้งแต่สภาคณาจารย์และ ข้าราชการมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นต้นไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์ฯ ทำหน้าที่เลขานุการ สภาคณาจารย์ฯ ไปพลางก่อนตั้งแต่บัดนี้เป็นไปจนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นทางการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การเข้าประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ในวันที่ ๒๗-๓๐ มิถุนายน

๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดย ผศ. ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว

ผศ. ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ได้แจ้งต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์ฯ ว่าในที่ประชุมสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ นั้นได้มีการพิจารณาในหลายเรื่อง ดังนี้

๕.๑.๑ เรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.....โดย ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ในนามของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มทร.พระนคร ได้แจ้งต่อที่

ประชุม ปอมท.ว่าจะนำเสนอข้อมูลการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ ในประเด็นที่เป็นประโยชน์เพิ่มเติมโดยจะนำเสนอผ่าน ปอมท.เพื่อมอบให้ ปอมท.เสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๕.๑.๒ จากข้อที่ ๕.๑.๑ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว แจ้งต่อที่ประชุม ปอมท.ว่าได้เคยทวงตงในบางมาตราของร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้แล้วในตอนที สกอ. มาจัดงานรับฟังความคิดเห็นของ บุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ แต่พบว่าในข้อทวงตงยังไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขในร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้แต่อย่างใด และ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ก็ได้ทวงตงไปอีกในบางรายมาตราของ ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ในคราวที คณะกรรมการบริหารของ ปอมท.เข้าพบ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ทีผ่านมา ก็คงต้องมีการติดตามต่อเนื่องและใกล้ชิด หรือคงจะต้องเสนอให้มีการแปรญัตติร่างฯ ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญร่าง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.....ในชั้นของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที คสช.จะเสนอแต่งตั้งขึ้นในเร็วๆนี้

๕.๑.๓ ทีประชุม ปอมท. ได้พิจารณาการจัดงานวิชาการของ ปอมท.ซึ่งจะจัดขึ้นในช่วงวันที่ ๒๐-๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ หลักสี่ กทม. โดยได้พิจารณาเกี่ยวกับเจ้าภาพการจัดงานซึ่งเดิมเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน แต่ทางประธานสภาข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ได้แจ้งในทีประชุม ปอมท.ว่ายังมีปัญหาเรื่องเกี่ยวงบประมาณสำรองจ่ายในการเตรียมงาน และรายได้ทีจะเข้ามาในการจัดงานครั้งนี้ จึงเสนอว่าคงจะมีอุปสรรคต่อการเป็นเจ้าภาพจัดงานดังกล่าว ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จึงเสนอตัวรับเป็นเจ้าภาพจัดงานวิชาการของ ปอมท.นี้แทน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

๕.๑.๔ ทีประชุม ปอมท.พิจารณาเกี่ยวกับวันสุดท้ายในการจัดเสนอรายชื่ออาจารย์ดีเด่นแห่งชาติของ ปอมท.ในวันสุดท้ายให้ทุกมหาวิทยาลัยจัดส่งมาให้ ปอมท.ในวันสุดท้ายคือในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ส่วนคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ให้ทุกมหาวิทยาลัยสามารถส่งรายชื่อคณะกรรมการได้วันสุดท้ายมาที ปอมท.คือวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

มติทีประชุม รับทราบผลการประชุม ปอมท.สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ทีมหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม

ระเบียบวาระที ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การเสนอเรื่องทีได้พิจารณาจากการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ นอกรอบที คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ได้พิจารณาบทบาทการทำหน้าที่ของ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ว่าในปัจจุบันมีปัญหาในการทำงานอย่างมากโดยเฉพาะในตัวท่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทีประสานงานการทำงานร่วมกับคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ค่อนข้างยาก และไม่คอยเข้าร่วมประชุมสภาคณาจารย์ฯ จึงทำให้มีกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ได้พิจารณาว่าจะหาทางแก้ไขปัญหาและหาทางออกต่อการทำหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์ฯ ท่านปัจจุบัน และ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์ฯ อาสาว่าจะนำไฟล์บันทึกเสียงการประชุมสภาคณาจารย์ฯ นอกรอบ ที คณะวิศวกรรมศาสตร์ มามอบให้แก้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้รับทราบข้อมูลที่ได้อภิปรายกันในหลายๆประเด็นเกี่ยวกับทางออกของการดำเนินงานของ สภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม มอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์ฯ ส่งมอบไฟล์เสียงให้แก่ประธานสภาคณาจารย์ฯ นำไปเปิดรับฟังต่อไป

๖.๒ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้นำข้อร้องเรียนของ อาจารย์นฤมล พัวไพบุลย์ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ได้ทำบันทึกขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ (วันที่ในบันทึกข้อความ) และเมื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ก็มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่อนุมัติให้ อาจารย์นฤมล พัวไพบุลย์ ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ประเทศออสเตรเลีย ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ แต่ได้รับการแจ้งให้แก้ไขปรับปรุงผลการสอนของคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการที่ คณะศิลปศาสตร์ แต่งตั้ง พร้อมกับได้รับแจ้งด้วยวาจาว่าไม่มีคุณสมบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เพราะเรื่องดังกล่าวยังไม่ได้มีการแจ้งจากคณะศิลปศาสตร์ ส่งเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมายัง กองบริหารงานบุคคล ซึ่งกองบริหารงานบุคคล ถือว่ามหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้รับเรื่อง และอาจจะต้องรับเรื่องหลังวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการรับเรื่องหลังจากที่ อาจารย์นฤมล พัวไพบุลย์ ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งอาจจะขาดคุณสมบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ กองบริหารงานบุคคล จึงให้คำแนะนำว่าให้ไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายหลังจากที่ อาจารย์นฤมล เดินทางกลับมาจากการลาไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกดังกล่าว แต่ประเด็นนี้ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ได้ตรวจสอบในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ แล้ว อาจารย์นฤมล พัวไพบุลย์ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ บันทึกข้อความลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ และขั้นตอนการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการที่ คณะศิลปศาสตร์ แต่งตั้งขึ้นถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งของการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ดังนั้นจากเรื่องนี้จึงถือว่าต้องนับเอาวันที่ในบันทึกข้อความที่ อาจารย์นฤมล เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นหลักฐานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาวันที่ในเรื่องนี้ จึงถือว่าอาจารย์นฤมล ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก่อนที่จะได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกดังกล่าว จึงถือว่ามีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามข้อบังคับฯ แต่ในประเด็นนี้ ผศ.สุธี จันทราภาขจี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เสนอให้ทาง สภาคณาจารย์ฯ รอกองบริหารงานบุคคล ตอบหนังสือแจ้งปฏิเสธการไม่รับดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์นฤมล เสียก่อน สภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงจะทำหนังสือแจ้งมติสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการเสนอให้กองบริหารงานบุคคล รับที่จะไปดำเนินการตามขั้นตอนของการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์นฤมล ต่อไป

มติที่ประชุม มอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์ฯ ติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป

๖.๓. ที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการฟ้องร้องต่อศาลปกครองกลางของผู้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในการสรรหาอธิการบดีในครั้งแรกว่าขณะนี้มีการดำเนินการอยู่ขั้นตอนใดแล้ว ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ได้แจ้งต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการว่าขณะนี้ขั้นตอนของการฟ้องร้องในชั้นศาลปกครองกลางก็กำลังพิจารณาในส่วนข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของตุลาการศาลปกครองกลาง ซึ่งกำลังพิจารณาอยู่ แต่ในขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยได้ทำเรื่องขออุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางที่สั่งให้ระงับการสรรหาอธิการบดีไว้เป็นการชั่วคราวนั้นไปยังศาลปกครองสูงสุดนั้น ขณะนี้ ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งไม่เห็นพ้องด้วยตามศาลปกครองกลาง เพราะมีประเด็นในข้อกฎหมายที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับคำสั่งระงับการสรรหาอธิการบดีไว้เป็นการชั่วคราวในส่วนของศาลปกครอง ศาลปกครองสูงสุดจึงวินิจฉัยไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งศาลปกครองกลาง และให้ยกคำร้องคำสั่งศาลปกครองกลางที่ให้ระงับการสรรหาอธิการบดีไว้เป็นการชั่วคราว ต่อมาสภามหาวิทยาลัยจึงได้ให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีครั้งใหม่ต่อไปในขณะนี้ แต่ในท้ายที่สุดเมื่อมหาวิทยาลัยส่งเรื่องไปยัง สกอ. ก็จะต้องมีการชะลอเรื่องนำรายชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ซึ่งก็จะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะยังติดปัญหาในการพิจารณาเรื่องที่ฟ้องร้องในชั้นศาลปกครองอยู่ เนื่องจากยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง

มติที่ประชุม มอบ ผศ.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการสภาคณาจารย์ฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทราบโดยทั่วกันในข้อเท็จจริงนี้

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น

นัดประชุมครั้งต่อไปวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....
(นางสาวกฤตพร ชูแสง)
ผู้บันทึก / ผู้ตรวจรายงานการประชุม