

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดที่ 3
สมัยสามัญ ครั้งที่ 1/2557

วันพุธที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ. 2557

ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ว่าที่ร้อยตรีสมนึก	แก้ววิไล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2. อาจารย์สมเกียรติ	ทองแก้ว	รองประธานคนที่ 1
3. นายสุนทร	เหรียญจื้อ	รองประธานคนที่ 2
4. นายทงค์	โพธิ	กรรมการ
5. อาจารย์มณฑพ	ดำน้อย	กรรมการ
6. อาจารย์สัมภาษณ์	สุวรรณคีรี	กรรมการ
7. ดร.สุรเชษฐ	เดชฟุ้ง	กรรมการ
8. ผศ.ดร.นพมณี	ฤทธิกุลสิทธิชัย	กรรมการ
9. รศ.รังสรรค์	อักษรชาติ	กรรมการ
10. ผศ.พีรญา	เชตุพงษ์	กรรมการและเหรัญญิก
11. อาจารย์กฤตพร	ชูเส็ง	กรรมการและเลขานุการ
12. ผศ.กมล	พรหมหล้าวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. อาจารย์รัชดาศักดิ์	สุเพ็งคำ	กรรมการ	ติตราชการ
2. นายโยธิน	หนูแดง	กรรมการ	ติตราชการ

เริ่มประชุมเวลา 09.45 น.

เปิดประชุม โดย ผศ.ว่าที่ร้อยตรีสมนึก แก้ววิไล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามที่ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อนุญาตให้ ผศ.ว่าที่ร้อยตรีสมนึก แก้ววิไล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และนายสุนทร เหรียญจื้อ รองประธานคนที่ 2 เข้าร่วมการประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) สมัยวิสามัญครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 - 26 มกราคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล อำเภอสทลยา จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์แห่งประเทศไทย (ปอมท.) คนปัจจุบัน ส่วนตำแหน่งรองประธาน มี 2 ท่าน โดยรองประธาน คนที่ 1 เป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และรองประธาน คนที่ 2 เป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมติในการ

ประชุมครั้งนี้ ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งซึ่งเป็นสมาชิกสามัญของ ปอมท. สลับหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสัมมนาที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ในแต่ละเดือน โดยการประชุมครั้งต่อไป กำหนดจัดที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ 28 – 30 มีนาคม 2557 ซึ่งที่ผ่านมาได้เสนอเข้าระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ เพื่อเสนอพิจารณา เกี่ยวกับโครงการจัดประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) และขออนุมัติงบจากทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการจัดประชุมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2556

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2556

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องและติดตาม

3.1 แบบสำรวจความต้องการของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า จากที่ได้ดำเนินการส่งแบบสำรวจไปยังคณะต่าง ๆ นั้น ได้มีหนังสือส่งแบบสำรวจตอบกลับมายังสภาคณาจารย์ฯ แล้วประกอบด้วย คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ คณะบริหารธุรกิจ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและการออกแบบ กองประชาสัมพันธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักประกันคุณภาพ ส่วนคณะหรือหน่วยงานที่ยังไม่ส่งตอบกลับมานั้น นายสุนทร เจริญจื้อ จะดำเนินการติดตามอีกครั้งเพื่อให้ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2557 เพื่อส่งคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมฯ ได้ประมวลผลแบบสำรวจ แล้วนำเสนอรายงานในที่ประชุมสภาคณาจารย์ฯ รับทราบว่าได้ผลอย่างไร พร้อมทั้งได้นำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ และเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.2 โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในภูมิภาค โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า ในการจัดโครงการศึกษาดูงานนั้น พบปัญหา 2 เรื่อง คือ

1. รถยนต์ไม่เพียงพอ
2. โครงการยังไม่เสนออนุมัติ ส่งผลให้การขอยืมเงินกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อไปศึกษาดูงานเกิดปัญหา ด้านการจัดเตรียมเอกสาร การประสานงานไม่ราบรื่น จึงขออนุญาตเลื่อนการดำเนินโครงการออกไปก่อน

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานต่อว่า เป้าหมายในการศึกษาดูงานครั้งนี้ คือที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีเพิ่มเติมขึ้นมาเนื่องจากมีกรรมการท่านหนึ่งที่อยู่ทาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลอีสาน เสนอว่าควรดูงานที่จังหวัดหนองคายด้วย คือที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ซึ่งต้องขออนุมัติเพิ่มเติม และสามารถเข้าศึกษาดูงานด้านศิลปวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน คือ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ ให้เสนอโครงการศึกษาดูงานของคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ในปีงบประมาณ 2557 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ในช่วงเดือน มิถุนายน 2557 โดยเห็นควรว่า ถ้ามีโอกาสได้ไปดูงานที่มหาวิทยาลัยของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เพื่อที่ทางสภาคณาจารย์ฯ ได้ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการ โดยเฉพาะการให้บริการวิชาการ สังคม โดยมอบให้ ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง ไปศึกษาข้อมูลและประสานงานไปยังมหาวิทยาลัยของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ในเบื้องต้น เพื่อนำเสนอรายงานให้ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้า และ นำเสนอเรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องและติดตามในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การเสนอขอจัดทำสติกเกอร์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ติดหน้ารถยนต์ส่วนกลางของบุคลากร โดย อาจารย์สัมภาษณ์ สุวรรณศิริ

อาจารย์สัมภาษณ์ สุวรรณศิริ รายงานว่า ได้รับข้อมูลจาก อาจารย์ประภาส วรรณยศ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ แจ้งว่าเวลาที่ไปสอนหรือติดต่อกับคณะอื่นบางครั้งไม่ได้รับความสะดวกในการจอดรถ เนื่องจาก รปภ.ไม่ทราบว่าเป็นรถอาจารย์หรือผู้มาติดต่อ อาจารย์สัมภาษณ์ จึงขอให้คณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ช่วยเป็นตัวกลางในการเสนอจัดทำสติกเกอร์ไปยังส่วนกลาง

ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง เสนอว่า ควรจัดทำมีรถยนต์ส่วนกลางของ มทร.พระนคร ไปรับ-ส่งอาจารย์

ผศ.พีรญา เขตพงษ์ เสนอว่า เห็นด้วยกับการมีสติกเกอร์ส่วนกลาง

ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ เสนอว่า คณะกรรมการทุกคนเห็นด้วยกับการจัดทำสติกเกอร์ส่วนกลาง และควรเสนอให้เลขานุการทำหน้าที่ชี้แจงถึงอธิการบดีเบื้องต้น เพื่อให้อธิการบดีดำเนินการต่อไป

4.2 ข้อเสนอแนะ การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุม ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า สืบเนื่องจากที่ได้มีโอกาสไปประชุม (ปอมท.) ในที่ประชุมได้มีการนำข้อเสนอแนะ การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุม ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสมาชิกได้พิจารณา ดังนี้

กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดหลักในการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมถึง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ได้ยึดถือตามพระบรมราโชวาทในพิธีเปิดงานชุมนุมลูกเสือ แห่งชาติ ณ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2512 ที่มีใจความตอนหนึ่งว่า “ในบ้านเมืองนั้น มีทั้งคนดีและคนไม่ดีไม่มีใครจะทำให้ทุกคนเป็นคนดีทั้งหมด การทำให้บ้านเมืองมีความปรกติสุข เรียบร้อยจึงไม่ใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมืองและควบคุม คนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้”

สำหรับกรอบแนวคิดรองคือ ความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย นั้นขึ้นอยู่กับ ความเป็นเลิศด้านวิชาการของแต่ละสาขาวิชา ดังนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่ในการวางยุทธศาสตร์และ กำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้แต่ละสาขามีความเข้มแข็งและโดดเด่นอย่างชัดเจน

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า ความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยนั้นต้องเป็นผู้นำที่จะเสนอแนะหรือนำเสนอแนะได้ สังเกตได้จากประเทศที่เจริญ มีเทคโนโลยี ที่สูง ๆ มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้นำใน ส่วนการพัฒนาความคิดค้นเทคโนโลยี เพื่อเป็นแนวทางให้กับสังคม รัฐบาล บริษัทเอกชน ซึ่งเป็นที่มาของข้อเสนอแนะการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐานในการได้มาซึ่งข้อเสนอแนะ

ข้อมูลพื้นฐานในการได้มาซึ่งข้อเสนอแนะการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยฉบับนี้ ได้มาจากประกาศขอรับการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สำนัก และผู้อำนวยการสถาบันของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. มหาวิทยาลัยพะเยา
6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. มหาวิทยาลัยมหิดล
8. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
9. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

การสรรหาอธิการบดี

องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา

เพื่อเป็นการถ่วงดุลและป้องกันการแทรกแซงการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณะกรรมการสรรหาฯ ควรประกอบด้วยผู้แทนจาก 3 ส่วน ๆ ละ 5 ท่าน รวมทั้งสิ้น 15 ท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่าน มาจากการเสนอชื่อโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่านทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิอีก 2 ท่าน และผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยอื่นไม่น้อยกว่า 2 ปี อีก 2 ท่าน ทำหน้าที่กรรมการ

ส่วนที่ 2 ผู้แทนประชาคมมหาวิทยาลัย

เพื่อให้เกิดการยอมรับในตัวผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี กรรมการสรรหาฯ จำนวน 5 ท่าน ควรประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์ ประธานสภานักงาน (กรณีที่มีมหาวิทยาลัยนั้น ๆ มีสภานักงาน) นายกสสมาคมศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ทั้งนี้ การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาฯ ในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ ควรใช้วิธีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำคัดเลือกกันเอง

ส่วนที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

กรรมการสรรหาฯ ในส่วนนี้ได้มาจากคณาจารย์ประจำผู้ที่ได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์ ดำเนินการคัดเลือกกันเองจนได้ จำนวน 5 ท่าน

คุณสมบัติผู้สมัครเข้ารับการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดหลักและกรอบแนวคิดรองที่นำเสนอข้างต้น ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 คุณสมบัติด้านคุณธรรมจริยธรรม

1. เป็นผู้ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย
2. เป็นผู้ไม่มีประวัติต่างปร้อยด้านคุณธรรมและจริยธรรม
3. เป็นผู้ไม่เคยมีความผิดทางอาญาเว้นแต่ความผิดลหุโทษ

ส่วนที่ 2 คุณสมบัติด้านวิชาชีพและประสบการณ์ทำงาน

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือได้รับตำแหน่งวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

2. มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ภาคการศึกษาในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา

3.เป็นผู้มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งตั้งแต่คณบดีหรือตำแหน่งอื่น ๆ ที่เทียบเท่า มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรเข้าสู่กระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี
การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรเข้าสู่กระบวนการสรรหาฯ สมควรมี 2 ช่องทาง คือ ช่องทางแรกเป็นการสมัครโดยตรงของผู้สนใจ และช่องทางที่สองโดยการเสนอชื่อ ทั้งนี้ สำหรับการเสนอชื่อนั้น ห้ามมิให้ใช้การเลือกตั้งโดยตรงและทางอ้อม และการเสนอชื่อนั้นต้องได้รับการยินยอมจากเจ้าตัวด้วย

วิธีการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

เมื่อคณะกรรมการสรรหาฯ ได้คัดกรองคุณสมบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงคุณสมบัติด้านวิชาชีพและประสบการณ์ทำงาน จนได้รายชื่อบุคคลที่สมควรเข้าสู่กระบวนการสรรหาแล้ว คณะกรรมการสรรหาฯ ควรจะดำเนินสรรหาตามกระบวนการ Candidate Selection Process เพื่อที่จะสรรหาบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมจะทำหน้าที่อธิการบดีต่อไปในอนาคต สำหรับหัวข้อการพิจารณาที่สำคัญภายใต้กระบวนการ Candidate Selection Process โดยสังเขปมีดังต่อไปนี้

1. การพิจารณาประสบการณ์และผลงานในอดีตจาก แบบประวัติ (resume) การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบอ้างอิง (reference check)

2. การพิจารณาวิสัยทัศน์ของผู้สมัครภายใต้กรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัยและวิสัยทัศน์เพิ่มเติมอื่น ๆ

3. การพิจารณาความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและทัศนคติการทำงานกับวัฒนธรรมองค์กรโดยใช้กระบวนการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม

4. การพิจารณาความสามารถโดยการทดสอบทักษะเฉพาะตำแหน่งที่จำเป็นต่อการดำรงตำแหน่งอธิการบดี เช่น ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านการบริหารการเงิน ทักษะด้านการบริหารงานวิชาการ ทักษะด้านการวางแผนและกำกับดูแล เป็นต้น

5. การพิจารณาการตอบคำถามหรือการแก้ไขปัญหาภายใต้สถานการณ์จำลอง ซึ่งอาจจะกระทำแบบสัมภาษณ์หรือข้อเขียนก็ได้

6. การพิจารณา job simulation จากโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย เช่น การกำหนดโจทย์ให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเขียนแผนงานการเพิ่มจำนวนผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น เป็นต้น

เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย การสัมภาษณ์ผู้สมัครแต่ละคนควรใช้เวลาประมาณ 2 – 3 ชั่วโมง

อนึ่ง สำหรับผลการสรรหาควรจะเป็นฉันทามติหรืออย่างน้อยควรเป็นฉันทามติเสียงน้อย โดยควรนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพียงชื่อเดียวต่อสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการพิจารณาต่อไป

การสรรหาคนบติหรือตำแหน่งเทียบเท่า

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า ตำแหน่งคนบติถือว่ามีมีความสำคัญในเรื่องของการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่ตั้ง ๆ ที่มีชื่อเสียงเพราะคนบติมีความสำคัญที่สุด เพราะว่าคนบติที่ไหนดัง มีชื่อเสียงเรื่องเบเกอร์ อาหาร โรงแรม คนรู้จัก คนบติก็จะมีชื่อเสียงด้วย ดังนั้น เพื่อเป็นการถ่วงดุลและป้องกันการแทรกแซงการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคนบติหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า โดยตำแหน่งที่เทียบเท่า คือ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ซึ่งของ มทร.พระนคร ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สามารถปฏิบัติงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน มีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสรรหาฯ ควรประกอบด้วยผู้แทนจาก 3 ส่วน ๆ ละ 3 ท่าน รวมทั้งสิ้น 9 ท่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน มาจากการเสนอชื่อโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่านทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหา ผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ทำการสรรหาของมหาวิทยาลัยอื่นไม่น้อยกว่า 2 ปี อีก 1 ท่าน และผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่มีการสรรหาอีก 1 ท่าน

ทั้งนี้ การได้มาของประธานกรรมการสรรหานั้นให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือกส่วนกรรมการอีก 2 ท่านให้ประธานกรรมการสรรหาเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบ

ส่วนที่ 2 ผู้แทนประชาคมของหน่วยงาน

เพื่อให้เกิดการยอมรับในตัวผู้สมควรดำรงตำแหน่งคนบติหรือเทียบเท่า กรรมการสรรหา จำนวน 4 ท่าน ควรประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์ นายกสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิชา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย และผู้แทนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 1 ท่าน

ทั้งนี้ การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนของหน่วยงานให้ใช้วิธีการเสนอชื่อกันเองของบุคลากรในหน่วยงานนั้น ๆ และในกรณีที่ไม่มีสมาชิกศิษย์เก่า ให้เพิ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำขึ้นอีก 1 ท่าน

ส่วนที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง

ในกรณีของคณะวิชาให้กรรมการสรรหาในส่วนนี้ได้มาจากคณาจารย์ประจำผู้ที่ได้รับในกรณีของคณะวิชาให้กรรมการสรรหาในส่วนนี้ได้มาจากคณาจารย์ประจำผู้ที่ได้รับตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดำเนินการคัดเลือกกันเองจนได้ จำนวน 2 ท่าน หากได้จำนวนไม่ครบ 2 ท่านให้ประธานกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในคณะวิชาที่มีศาสตร์เดียวกัน หรือคล้ายกันจากมหาวิทยาลัยอื่นแทนให้ครบจำนวนที่ขาดอยู่ ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในกรณีของสำนักหรือสถาบันให้กรรมการสรรหาในส่วนนี้ได้มาจากบุคลากรของหน่วยงานผู้ที่ได้รับตำแหน่งเชี่ยวชาญขึ้นไป ดำเนินการคัดเลือกกันเองจนได้ จำนวน 3 ท่าน หากได้จำนวนไม่ครบ 3 ท่าน ให้ประธานกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญ หรือรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสถาบันหรือสำนักที่มีศาสตร์เดียวกัน

หรือคล้ายคลึงกันจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน แทนให้ครบจำนวนที่ขาดอยู่ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรเข้าสู่กระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีหรือเทียบเท่า

การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรเข้าสู่กระบวนการสรรหาฯ สมควรมี 2 ช่องทาง คือ ช่องทางแรกเป็นการสมัครโดยตรงของผู้สนใจ และช่องทางที่สองโดยการเสนอชื่อ ทั้งนี้ สำหรับการเสนอชื่อนั้นห้ามมิให้ใช้การเลือกตั้งโดยตรงและทางอ้อม และการเสนอชื่อนั้นต้องได้รับการยินยอมจากเจ้าตัวด้วย

วิธีการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีหรือเทียบเท่า

ให้ใช้วิธีการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยอนุโลม

มติที่ประชุม รับทราบและได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ได้ให้ความคิดเห็นที่หลากหลายเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการสรรหาอธิการบดี ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม แต่ในเรื่องความเป็นไปได้นั้น ต้องมีการพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต่อไป โดยคณะกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ทุกคนต้องการศึกษากฎข้อบังคับการสรรหาอธิการบดีเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีก 8 แห่ง มอบให้นายสุนทร เจริญจื้อ จัดหาข้อมูล และดำเนินการส่งให้คณะกรรมการทุกท่านต่อไป

ผศ.ดร.นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย ดร.สุรเชษฐ เดชฟู้ง และอาจารย์สัมภาษณ์ สุวรรณศิริ ไม่เห็นด้วยกับวิธีการสรรหาอธิการบดี และคณบดีทุกประเด็น

รศ.รังสรรค์ อักษรชาติ เห็นด้วยกับการที่ต้องมีการปรับปรุงวิธีการสรรหาต่อไป

อาจารย์กฤตพร ชูแสง ได้ให้ความคิดเห็นด้วยกับวิธีการสรรหาอธิการบดี และเห็นด้วยกับการตั้งกฎเกณฑ์การสรรหาอธิการบดี เพราะต้องการได้มาซึ่งคนที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ส่วนการสรรหาคณบดี ในส่วนองค์ประกอบที่ 1-3 ไม่เห็นด้วย

4.3 ขออนุมัติดำเนินการจัดประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า เนื่องจากโครงการประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ที่ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นเจ้าภาพ ยังไม่ได้รับงบจัดสรร ยกเว้นค่าเบี้ยประชุม และอาหารว่าง โดยทางกองนโยบายและวางแผน ได้เสนอให้จัดทำบสนับสนุนโครงการดังกล่าว แล้วเสนออนุมัติจากมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2557

4.4 ร่างคำสั่งสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 1/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ ได้ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาฯ ทุกคน เกี่ยวกับร่างคำสั่งสภาคณาจารย์และข้าราชการ โครงการประชุมสัมมนาประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ที่กำหนดจัดในวันที่ 28-30 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมอาคารมณฑลภาควิชา คณะบริหารธุรกิจ นั้น โดยมติคณะกรรมการสภาคณาจารย์ได้เสนอแนะแก้ไขรายละเอียดในร่างคำสั่งดังนี้

ข้อ 2.1 คณะกรรมการฝ่ายติดต่อและรับผิดชอบสถานที่ อาหาร ยานพาหนะ

- | | | |
|-----------------------|------------|---------------------|
| 1. อาจารย์สมเกียรติ | ทองแก้ว | ประธาน |
| 2. นายสุนทร | เจริญจื้อ | กรรมการ |
| 3. รศ.รังสรรค์ | อักษรชาติ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์มณฑป | ดำน้อย | กรรมการ |
| 5. อาจารย์รัชดาศักดิ์ | สุเพ็งคำ | กรรมการ |
| 6. ดร.สุรเชษฐ | เดชพูน | กรรมการ |
| 7. อาจารย์สัมพันธ์ | สุวรรณศิริ | กรรมการ |
| 8. ผศ.พีรญา | เชตุพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ 2.3 คณะกรรมการฝ่ายเอกสาร ประเมินผลและสรุปผลรายงานผลโครงการ

- | | | |
|--------------------|-----------------|---------------------|
| 1. นายสุนทร | เจริญจื้อ | ประธาน |
| 2. ผศ.ดร.นพมณี | ฤทธิกุลสิทธิชัย | กรรมการ |
| 3. ดร.สุรเชษฐ | เดชพูน | กรรมการ |
| 4. อาจารย์สัมพันธ์ | สุวรรณศิริ | กรรมการ |
| 5. นายทงค์ | โพธิ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์กฤตพร | ชูเส็ง | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ 2.4 คณะกรรมการฝ่ายการเงิน และจัดซื้อจัดจ้าง

- | | | |
|-----------------|----------|---------------------|
| 1. ผศ.พีรญา | เชตุพงษ์ | ประธาน |
| 2. นายโยธิน | หนูแดง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กฤตพร | ชูเส็ง | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ 2.5 คณะกรรมการฝ่ายตรวจรับ

- | | | |
|----------------|--------------|---------------------|
| 1. รศ.รังสรรค์ | อักษรชาติ | ประธาน |
| 2. ผศ.กมล | พรหมหล้าวรรณ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์มณฑป | ดำน้อย | กรรมการและเลขานุการ |

สถานที่จัด คือ ห้องประชุมเฟื่องเหนือ ชั้น 7 อาคารกิจการนักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 คำสั่ง ปอมท เรื่องการแต่งตั้งกรรมการบริหาร ปอมท. ชุดที่ 36 โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารที่ประชุมประธานสภาอาจารย์แห่งประเทศไทย (ปอมท.) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งตามระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงานของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) พ.ศ.2554 ลงวันที่ 2 เมษายน พ.ศ.2554 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของที่ประชุมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามระเบียบฯ ในการประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สมัยสามัญ ครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2556 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 โรงแรมบียอนด์ สวีท กรุงเทพฯ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ปอมท. (ชุดที่ 36) ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์วิรุณ บุญนุช | ประธาน ปอมท. |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวุฒิ ฉัตรอุทัย | รองประธาน ปอมท.คนที่ 1 |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสมนึก แก้ววิไล | รองประธาน ปอมท.คนที่ 2 |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชพล ชังชู | เลขาธิการ ปอมท. |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขจรปรีदानนท์ | รองเลขาธิการ ปอมท. |
| 6. นางสาวสุนันท์ พูลแพ | เลขานุการ ปอมท. |
| 7. นางสาวสุจิรา สอนสม | ผู้ช่วยเลขานุการ ปอมท. |

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร ปอมท. มีวาระการดำรงตำแหน่ง 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2556 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ.2557

5.2 สรุปการสัมมนาคณะกรรมการอุดมศึกษา (Retreat) โดย นายสุนทร เจริญจื้อ

นายสุนทร เจริญจื้อ รายงานว่า สรุปการสัมมนาคณะกรรมการอุดมศึกษา (Retreat) เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ... วันเสาร์ที่ 13 กรกฎาคม 2556 ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ประเด็นปัญหาของอุดมศึกษาที่ควรเพิ่มเติมความคิดเห็น

1. การผลิตบัณฑิตยังไม่สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการขับเคลื่อนนโยบายของประเทศ
2. ควรกำหนดกลไกกำกับทิศทางสถาบันอุดมศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตามความต้องการของประเทศ โดยควรกำหนดเขตแดนการผลิตในกลุ่มสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์/วิทยาศาสตร์ในรูปแบบปรับสัดส่วน 70:30 ถึงระดับ 50:50
3. ควรมีวิธีการควบคุมและมาตรการจูงใจสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องมีเครื่องมือป้องกันปัญหาของอุดมศึกษาในอนาคต เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาไปพร้อมกัน

4. ต้องมีกลไกเชื่อมโยงการรับ Input (นักเรียน) ที่สมรรถนะต่ำ ซึ่งต้องพัฒนา ก่อนเข้าสู่ การเรียนระดับอุดมศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาและการปรับ (ร่าง) พ.ร.บ. อุดมศึกษาฯ

1. มาตรการ/กลไกด้านการเงินอุดมศึกษา

(1) ควรใช้มาตรการด้าน Financial (แบบ Additional Fund) ในการสนับสนุน ส่งเสริมจุดใจสถาบันอุดมศึกษาในภารกิจที่จำเป็นต่อนโยบายรัฐที่สำคัญ (เน้นทิศทางการผลิตบัณฑิตและสนับสนุน นโยบาย)

(2) เครื่องมือกำกับสำคัญ คือ ระบบการจัดสรรงบประมาณที่แยกเป็น Function Budget (ตามปกติ) และมีกองทุน (Fund) ใช้เป็นรางวัลจูงใจดำเนินการตามนโยบายรัฐ

(3) การสร้างกองทุนพัฒนาการอุดมศึกษา ต้องเป็นกองทุนขนาดใหญ่ เพื่อใช้ส่งเสริม การผลิตบัณฑิตตามนโยบายรัฐ และใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

(4) สกอ. ต้องมีอำนาจกำกับงบประมาณ โดยให้ข้อเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีแก่สถาบันอุดมศึกษา

2. การกำกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา

(1) ต้องกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาตามประเภท (ก/ข/ค/ ง) หรือตามสถานภาพ (ม.ในกำกับ/ม.รัฐ/ม.เอกชน)

(2) ต้องมีระบบพัฒนาเสริมสร้างกรรมการสภาสถาบันให้มีคุณภาพ

(3) อาจใช้รูปแบบ good Practice ของสถาบันฯ ที่มีประสิทธิภาพมาปรับใช้ในการ กำกับสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่ก้าวล่วง พ.ร.บ. ของสถาบันฯ

(4) ต้องกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแสดงความโปร่งใสระบบการเงิน โดยแสดงข้อมูล ต่อสาธารณะทุก 3 เดือน

(5) ต้องกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษานำส่งรายงานการประชุมสถาบันฯ ต่อ สกอ. โดย การทำเป็นระบบ online ที่ทวนสอบได้

(6) ควรกำหนดอำนาจให้ สกอ. มีภารกิจในการกำกับควบคุมการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา กรณีที่สถาบันฯ และหรืออธิการบดีฯ ไม่บริหารจัดการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับทาง กฎหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

เลิกประชุมเวลา 12.30 น

นัดประชุมครั้งต่อไปวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม
บัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....
(นางสาวทิพวรรณ คุณมินทร์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
(นางสาวกฤตพร ชูเส็ง)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม